



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
โรงเรียนสรรพวิทยาคม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คำนำ

โรงเรียนสรรพวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนสรรพวิทยาคม อีกด้วย

โรงเรียนสรรพวิทยาคม

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | |
| สารบัญ | |
| ส่วนที่ ๑ บทนำ | |
| ๑. หลักการและเหตุผล | ๑ |
| ๒. วัตถุประสงค์ | ๓ |
| ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | |
| ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | ๔ |
| ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนสรรพวิทยาคม | ๖ |
| ๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน | ๙ |
| ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก | |
| คำสั่ง | |

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติ หน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์ สาธารณะของ ส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่ สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่า อื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การ ถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็น ประเด็นปัญหาทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบในระดับที่ รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการ ขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนสรรพวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการ บริหาร ปรังจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กรภาวการณ์แข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณและการเงินเช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อ สถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กรเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้นเนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการ ควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัยคือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหารความเชื่อศรัทธาจริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับ ดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานเป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมืองเป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการพนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงิน หรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่ง ในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจ ให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทาน หรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับ ประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการวนการวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้ง ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการ ทุจริต กล่าวคือยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนสรรพวิทยาคม การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนสรรพวิทยาคมทราบถึงความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรู้ รับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือ ในความมีคุณธรรมและ จริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต

ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของ เจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถ ระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|--------------------------|
| ๕ | สูงมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| ๔ | สูง | มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| ๓ | ปานกลาง | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง |
| ๒ | น้อย | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง |
| ๑ | น้อยมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|--|
| ๕ | สูงมาก | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง |
| ๔ | สูง | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง |
| ๓ | ปานกลาง | สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม |
| ๒ | น้อย | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง |
| ๑ | น้อยมาก | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง |

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--|-------------|
| ๑ | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E) | ๑๕-๒๕ คะแนน |
| ๒ | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H) | ๙-๑๔ คะแนน |
| ๓ | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | ๔-๘ คะแนน |
| ๔ | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L) | ๑-๓ คะแนน |

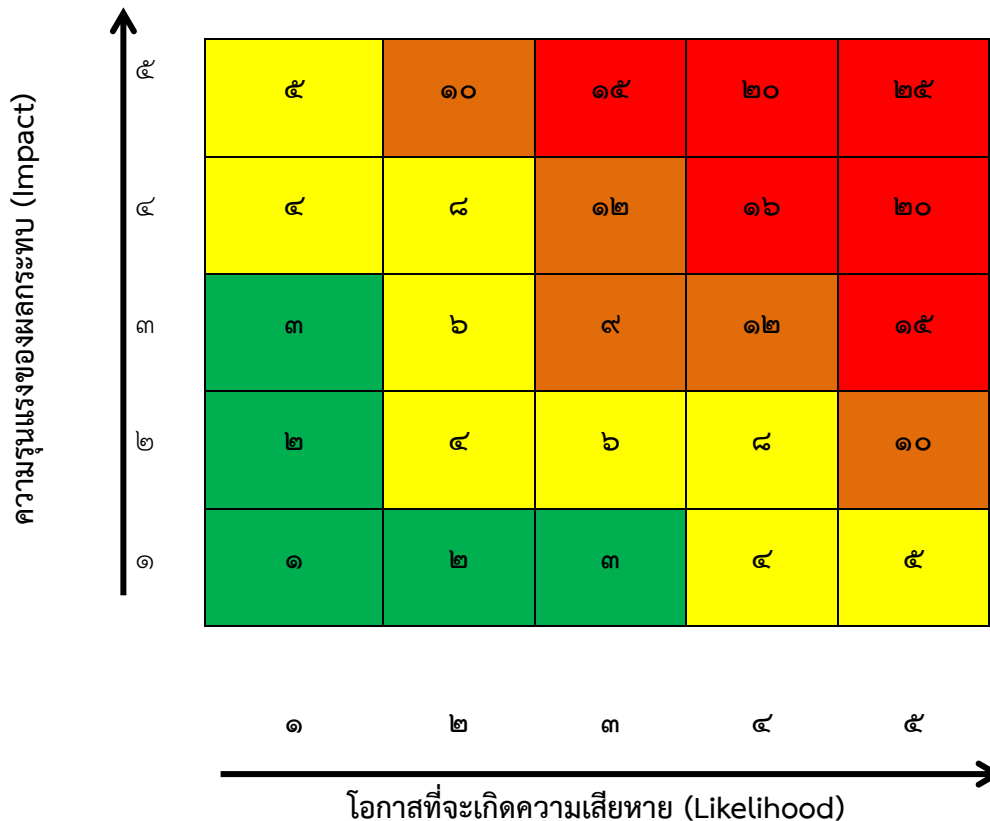
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

| ระดับความเสี่ยง | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด | การแสดงผลสัญลักษณ์ |
|------------------------|----------------------|---|--------------------|
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | ๑๕ - ๒๕ คะแนน | มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง ■ |
| เสี่ยงสูง (High) | ๙ - ๑๔ คะแนน | มีมาตรการลดความเสี่ยง | สีส้ม ■ |
| ปานกลาง (Medium) | ๔ - ๘ คะแนน | ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง | สีเหลือง ■ |
| ต่ำ (Low) | ๑ - ๓ คะแนน | ยอมรับความเสี่ยง | สีเขียว ■ |

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนสรรพวิทยาคม

โรงเรียนสรรพวิทยาคม มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการงานที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเวลาราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความสิ้นเปลือง ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต วัสดุสำนักงาน รถราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

- การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการ

- การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน

- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์

- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ

- การจัดหาพัสดุ

- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

- การเบิกจ่ายเงิน

- การใช้รถราชการ

- การทำงานไม่เรียงลำดับความเร่งด่วน

- ฯลฯ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ

- เปิดช่องทางให้บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภักดิ์ในทางมิชอบด้วย

หน้าที่

- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

- เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีสำหรับคนรุ่นหลัง

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

* การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนสรรพวิทยาคม รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบเช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนสรรพวิทยาคม
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค้ให้แก่ข้าราชการครู และบุคลากรของโรงเรียนสรรพวิทยาคม
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับข้าราชการครู และบุคลากรของโรงเรียนสรรพ

วิทยาคม

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี
- * การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น
 - การแจ้งเวียนระเบียบ กฎหมาย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลากรที่โปร่งใสและเป็นธรรม
 - การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
 - การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

ของโรงเรียนสรรพวิทยาคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนสรรพวิทยาคม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

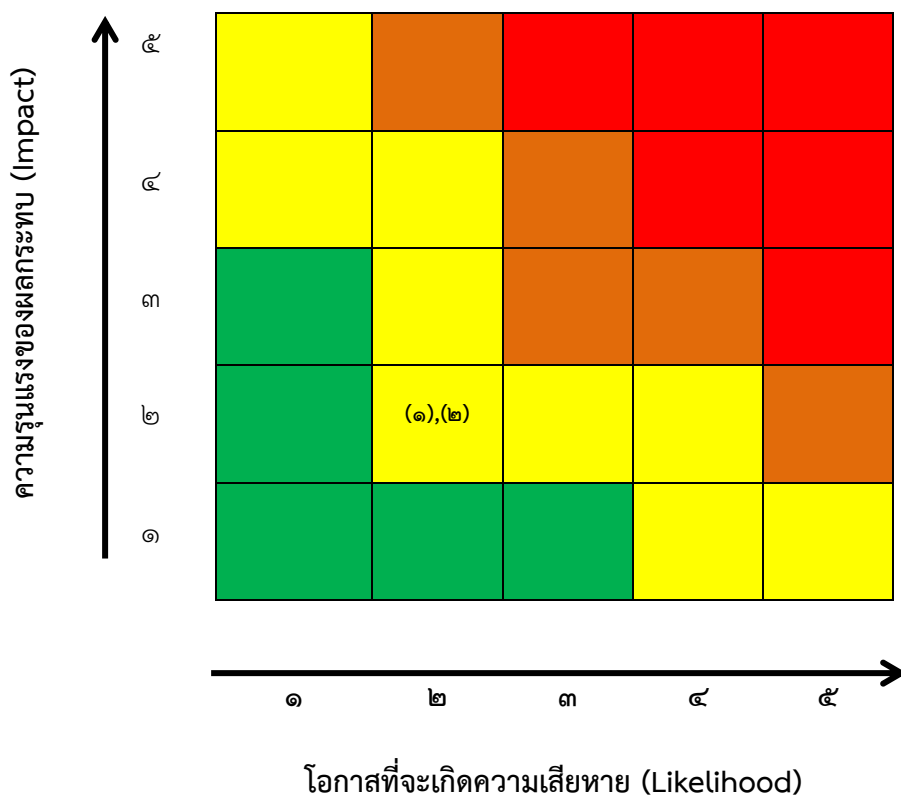
โรงเรียนสรรพวิทยาคม กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
๒. การวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยงซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

| ลำดับ | ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต | โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง |
|-------|--|-------|---------|-----------------|-----------------|
| ๑. | การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง | ๒ | ๒ | ๔ | (๑) |
| ๒. | วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด | ๒ | ๒ | ๔ | (๒) |

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)




จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของ ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความ เสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
|---|--------------------------------|
| การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง | ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๔ คะแนน) |
| วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่ เป็นไปตามกำหนด | ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน) |

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๑ ระดับ คือ ปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนสรรพวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มี ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด | ปัจจัยความเสี่ยง |
|---|--|--|
|  <p>ปานกลาง (Medium)</p> | <p>ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง</p> | <ul style="list-style-type: none"> - การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ - การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง - วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงาน ทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด |

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

| ปัจจัยที่ เกิดความ ขัดแย้ง | โอกาสและผลกระทบ | | | มาตรการจัดการความเสี่ยง | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | | | | | | ผู้รับผิดชอบ | | | | |
|--|-----------------|-------------|-------------------------|--|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|--|--|--|-------------|
| | โอกาส | ผล กระทบ | ระดับ ความ เสี่ยง | | ไตรมาส ๒ | | | ไตรมาส ๓ | | | ไตรมาส ๔ | | | | | | | |
| | | | | | ม.ค. ๖๕ | ก.พ. ๖๕ | มี.ค. ๖๕ | เม.ย. ๖๕ | พ.ค. ๖๕ | มิ.ย. ๖๕ | ก.ค. ๖๕ | ส.ค. ๖๕ | ก.ย. ๖๕ | | | | | |
| ๑. การ ปฏิบัติงานไม่ เป็นไปตาม ขั้นตอนและ ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง | ๒ | ๒ | ๒ | <p>๑. ให้ข้าราชการครู และบุคลากร ของโรงเรียนสรรพวิทยาคม จัดทำ คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานทุก กลุ่มงานและควบคุม กำกับดูแล ให้ ข้าราชการครู และบุคลากร ปฏิบัติ ตามคู่มือและขั้นตอนอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. เผยแพร่ชี้แจงขั้นตอนการ ปฏิบัติงานทุกงานร่วมกัน โดยแจ้ง ให้บุคลากรโรงเรียนสรรพวิทยาคม ทราบอย่างทั่วถึงโดยเฉพาะเรื่องการ ใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ</p> <p>๓. ติดตามและประเมินผลข้าราชการ และบุคลากร ในการปฏิบัติงานตาม คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ กำหนดอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๔. เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบที่ เกี่ยวข้องแก่ข้าราชการและบุคลากร ในโรงเรียนสรรพวิทยาคม</p> <p>๕. PLC ภารกิจงานของแต่ละกลุ่ม/ หน่วย เพื่อให้ทราบถึงกระบวนการ ที่ปฏิบัติเป็นประจำทุกสัปดาห์ เพื่อให้ทราบปัญหาในการดำเนินงาน และจัดทำกระบวนการในการ ปรับปรุงวิธีการทำงานให้เหมาะสม</p> | ← | | | | | | | | | | | | | ทุกกลุ่มงาน |

| ปัจจัยที่ เกิดความขัดแย้ง | โอกาสและผลกระทบ | | | มาตรการจัดการความเสี่ยง | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | | | | | | ผู้รับผิดชอบ | | | |
|---|-----------------|-------------|-------------------------|--|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|--|--|--------------------|
| | โอกาส | ผล กระทบ | ระดับ ความ เสี่ยง | | ไตรมาส ๒ | | | ไตรมาส ๓ | | | ไตรมาส ๔ | | | | | | |
| | | | | | ม.ค. ๖๕ | ก.พ. ๖๕ | มี.ค. ๖๕ | เม.ย. ๖๕ | พ.ค. ๖๕ | มิ.ย. ๖๕ | ก.ค. ๖๕ | ส.ค. ๖๕ | ก.ย. ๖๕ | | | | |
| ๒. วิเคราะห์งาน ไม่เป็นไปตาม ภารกิจงานทำให้ งานล่าช้าไม่เป็นไป ตามกำหนด | ๒ | ๒ | ๓ | <p>๑. ศึกษา วิเคราะห์ ภารกิจงานตาม โครงสร้างของโรงเรียนสรรพวิทยาคม และงานของแต่ละกลุ่มงาน รวมถึง ภารกิจงานที่เกิดขึ้นใหม่ตาม สถานการณ์การแพร่ ระบาดของเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID ๑๙)</p> <p>๒. PLC ภารกิจงานของแต่ละกลุ่ม/ หน่วย เพื่อให้ทราบถึงกระบวนการ ที่ปฏิบัติเป็นประจำและการส่งเสริม การปฏิบัติงานตามขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานของ บุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาให้มีการจัดคู่ (Buddy) ในการทำงานควบคู่กัน ให้สามารถ ปฏิบัติงานทดแทนกันได้หาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID ๑๙) ยังคงระบาดอยู่เช่นปัจจุบัน</p> | | | | | | | | | | | | | ทุกกลุ่ม/ หน่วย |

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนสรรพวิทยาคม

ที่ ๑๙๑/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่ ศธ ๐๔๓๐๓/๒๓๖๓ เรื่องการประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online :ITA Online) เพื่อให้สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษาและเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานประกอบด้วยข้อมูล ๓ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) นั้น

เพื่อให้การนำนโยบายสู่การพัฒนาย่างเป็นรูปธรรม โรงเรียนสรรพวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๔๗ (๑) และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ (๑) แต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

| | | |
|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| ๑.๑ นางสุภัทรา เงินดี | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ นางสาวทิพย์รัตน์ ส่งประเสริฐ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ นางนารินทร์ โทนปิ่น | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๑.๔ นางพัทธนันท์ จิรเลิศนันท | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๑.๕ นายปกรณ์ เกตุนานนท์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๑.๖ นายฉัตรชัย วิเทศน์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๑.๗ นางจรัสศรี ธรรมจิต | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๑.๘ นางสาวจันทร์เพ็ญ ว่านเครือ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๑.๙ นายฐาปนพงษ์ ทะนันชัย | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๑.๑๐ นายจักกฤษณ์ เรืองปรีชา | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๑๑ นายวินัย หาญพรม | หัวหน้างานนโยบายและแผน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขปัญหาในการดำเนินงานแก่คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งให้การสนับสนุนทรัพยากร บุคลากร อำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ และติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์

๒. คณะกรรมการฝ่ายวางแผนการดำเนินงาน ประกอบด้วย

| | | |
|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| ๒.๑ นางสาวทิพย์รัตน์ ส่งประเสริฐ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ นายจกฤกษ์ เรื่องปรีชา | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| ๒.๓ นางนารินทร์ โทปนัน | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๒.๔ นางพัทธนันท์ จิรเลิศนันทน์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๒.๕ นายปกรณ์ เกตนานนท์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๒.๖ นายฉัตรชัย วิเทศน์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๒.๗ นางจรัสศรี ธรรมจิต | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๒.๘ นางสาวจันทร์เพ็ญ วานเครือ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๒.๙ นายฐาปนพงษ์ ทะนันชัย | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๒.๑๐ นายวินัย หาญพรม | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๑๑ นางกัญญ์วรา ก่องแก้ว | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๑๒ นางสาวกรรวรรณ จุ้ยต่าย | ครูชำนาญการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๑๓ นางหล้าศรี พานิชชัยกุล | ครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๑๔ นายสันต์ แสงท้าว | ครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ วางแผนกำหนดรูปแบบ แผนผังและขั้นตอนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

๓. คณะกรรมการดำเนินงานส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ประกอบด้วย

๓.๑ คณะกรรมการประสานงานการดำเนินงานส่วนที่ ๑

| | | |
|---------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวทิพย์รัตน์ ส่งประเสริฐ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายจกฤกษ์ เรื่องปรีชา | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายวินัย หาญพรม | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๔. นางกัญญ์วรา ก่องแก้ว | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวกรรวรรณ จุ้ยต่าย | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| ๖. นางหล้าศรี พานิชชัยกุล | ครู | กรรมการ |
| ๗. นายสันต์ แสงท้าว | ครู | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ รวบรวมข้อมูล โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษา ตั้งแต่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงาน ที่ทำงานกับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๕๔ คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

| | |
|---------------------------------|------------------------|
| ๑. นางสุภัทร เงินดี | ผู้อำนวยการโรงเรียน |
| ๒. นางสาวทิพย์รัตน์ ส่งประเสริฐ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน |
| ๓. นางนารินทร์ โทปนัน | รองผู้อำนวยการโรงเรียน |

| | | |
|----------------------------------|----------------------------|---|
| ๔. นางพัทธนันท์ จิรเลิศนานนท์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | |
| ๕. นายปกรณ์ เกตมานนท์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | |
| ๖. นายฉัตรชัย วิเทศน์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | |
| ๗. นายจักกฤษณ์ เรืองปรีชา | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | |
| ๘. นางจรัสศรี ธรรมจิต | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | |
| ๙. นางสาวจันทร์เพ็ญ วานเครือ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | |
| ๑๐. นายธูปนะพงษ์ ทะนันชัย | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | |
| ๑๑. นางภนิดา แก้วเจริญเนตร | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ |
| ๑๒. นายศักดิ์รินทร์ สุกันทา | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๓. นายเอกชัย พันธุลี | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระสังคมศึกษาฯ |
| ๑๔. นางอรทัย ยาโนยะ | ครูชำนาญการ | กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย |
| ๑๕. นายอำพล ยาโนยะ | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ ๑ |
| ๑๖. นางพัทธนันท์ บุญชนะ | ครูชำนาญการ | กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ ๒ |
| ๑๗. นางสฤติดา กิตติเวียง | ครู | กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ |
| ๑๘. นายณรงค์ชาญ นุชารัมย์ | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา |
| ๑๙. นางรัชนีสมุท โกศล | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ |
| ๒๐. นางเพลินพิศ ศรีสุวรรณ | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน |
| ๒๑. นางกัญญ์วรา ก่องแก้ว | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มงานเทคโนโลยี |
| ๒๒. นางภัทริภรณ์ ใจดี | ครูชำนาญการ | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ |
| ๒๓. นางสาวกฤษณ์ชรินทร์ คงกลม | ครูชำนาญการ | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ |
| ๒๔. นายภิกขุ สุท่าแปง | ครูชำนาญการ | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ |
| ๒๕. นางนิรมล พิพัฒน์คุปติกุล | ครูชำนาญการ | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ |
| ๒๖. นางสาวนรรัตน์ เหลือศรีจันทร์ | ครูชำนาญการ | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ |
| ๒๗. นายวินัย แชนวโพร้ | ครูชำนาญการ | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ |
| ๒๘. นายณัฐพล วิเศษ | ครูชำนาญการพิเศษ | หัวหน้าคณะสี่เขียว |
| ๒๙. นางปิยะฉัตร จิตจริง | ครูชำนาญการ | หัวหน้าคณะสี่แสด |
| ๓๐. นางพรวิรินทร์ วรโชคชัยรัตน์ | ครูชำนาญการ | หัวหน้าคณะสี่แดง |
| ๓๑. นายธนสิน ชูเกียรติติกุล | ครูชำนาญการพิเศษ | หัวหน้าคณะสี่ฟ้า |
| ๓๒. นายอนุพงษ์ สิงห์ธนะ | ครู | หัวหน้าคณะสี่ชมพู |
| ๓๓. นางสาวแสงเดือน กองยอด | ครูชำนาญการพิเศษ | หัวหน้ากลุ่มงานโครงการห้องเรียนพิเศษ |
| ๓๔. นางวิไลพร ศรีนิล | ครูชำนาญการพิเศษ | หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ |
| ๓๕. นางจริยา บุญนายีน | ครูชำนาญการ | หัวหน้ากลุ่มงานสำนักงาน ฝ่ายบริหารงานวิชาการ |
| ๓๖. นางสาวรณีย์ ทองเกต | ครูชำนาญการ | หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล |
| ๓๗. นางสาวทองแข หมื่นพิลมทอง | ครูชำนาญการพิเศษ | หัวหน้ากลุ่มงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน |
| ๓๘. นายธรรวฑูมิ สุวรรณใจ | ครู | หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาและขับเคลื่อน คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน |

| | | |
|---------------------------------|---------------------|--|
| ๓๙. นางมลฤดี นิลทัพ | ครู | หัวหน้ากลุ่มงานสำนักงาน ฝ่ายกิจการนักเรียน |
| ๔๐. นางกัญญา ประทีป ณ ถลาง | ครูชำนาญการพิเศษ | หัวหน้ากลุ่มงานพัสดุและสินทรัพย์ |
| ๔๑. นายวินัย หาญพรม | ครูชำนาญการพิเศษ | หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผน |
| ๔๒. นางรัตนาภรณ์ วิเทศน์ | ครูชำนาญการ | หัวหน้ากลุ่มงานการเงินและบัญชี |
| ๔๓. นางสุนีย์ ยะสุกิม | ครูชำนาญการพิเศษ | หัวหน้ากลุ่มงานธุรการและสารบรรณ |
| ๔๔. นางสาวสโรชา หล้ายอดน้อย | ครูชำนาญการพิเศษ | หัวหน้ากลุ่มงานบริการ |
| ๔๕. นายปริญ วันธนานันท์ | ครูชำนาญการ | หัวหน้ากลุ่มงานอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม |
| ๔๖. นางกุลภากร มีเงิน | ครูชำนาญการพิเศษ | หัวหน้ากลุ่มงานบริหารสำนักงาน บริหารทั่วไป |
| ๔๗. นายบุญธรรม บุญนายีน | ครูชำนาญการ | หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมวัฒนธรรมทาง การศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยี ทางการศึกษา |
| ๔๘. นางสาวธัญสินี ต้นกลิ่น | ครู | หัวหน้ากลุ่มงานสำนักงาน ฝ่ายสำนักอำนวยการ |
| ๔๙. นางสาวรัชนิกุล วัฒนธรรม | เจ้าหน้าที่สำนักงาน | ฝ่ายวิชาการ |
| ๕๐. นางอังคณา โชติถวิลภักดิ์ | เจ้าหน้าที่สำนักงาน | ฝ่ายบริหารทั่วไป |
| ๕๑. นายเมธาพัฒน์ แก้วกลม | เจ้าหน้าที่สำนักงาน | ฝ่ายบริหารงานบุคคล |
| ๕๒. นางสาวกันหา ไฉยวง | เจ้าหน้าที่สำนักงาน | งานธุรการ |
| ๕๓. นางสาวพัชรินทร์ ร่มโพธิ์ทอง | เจ้าหน้าที่สำนักงาน | งานแผนงาน |
| ๕๔. นายทรงเกียรติ ทะนันชัย | เจ้าหน้าที่สำนักงาน | ฝ่ายสำนักอำนวยการ |

๔. คณะกรรมการ การดำเนินการส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประกอบด้วย

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ๔. ๑ นางนารินทร์ โทนปิ่น | รองผู้อำนวยการโรงเรียน |
| ๔. ๒ นางจรัสศรี ธรรมจิต | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน |
| ๔. ๓ นางภัทฐิกรณ์ ใจดี | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ |
| ๔. ๔ นางสาวกฤษณ์ชรินทร์ คงกลม | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ |
| ๔. ๕ นายภิกขุ สุท่าเปง | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ |
| ๔. ๖ นางนิรมล พิพัฒน์คุปติกุล | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ |
| ๔. ๗ นางสาวนวรรตน์ เหลือศรีจันทร์ | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ |
| ๔. ๘ นายวินัย แขวานโพธิ์ | หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ |
| ๔. ๙ ครูที่ปรึกษาทุกระดับชั้น | |

หน้าที่ รวบรวมข้อมูลจากประธานเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนทุกชั้นเรียน จำนวน ๗๘ กลุ่มตัวอย่าง

**๕. คณะกรรมการ การดำเนินการจัดเตรียมข้อมูล และรวบรวมไฟล์เอกสาร ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์
ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย**

| | | |
|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| ๕.๑ นางสุภัทรา เงินดี | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| ๕.๒ นางสาวทิพย์รัตน์ ส่งประเสริฐ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| ๕.๓ นางนารินทร์ โทன்பั่น | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๕.๔ นางพัทธนันท์ จิรเลิศนันทน์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๕.๕ นายปกรณ์ เกตุนานนท์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๕.๖ นายฉัตรชัย วิเทศน์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๕.๗ นายจกฤกษ์ เรืองปรีชา | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๕.๘ นางจรัสศรี ธรรมจิต | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๕.๙ นางสาวจันทร์เพ็ญ ว่านเครือ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๕.๑๐ นายธูปะพงษ์ ทะนันชัย | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| ๕.๑๑. นางณิศา แก้วเจริญเนตร | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ |
| ๕.๑๒. นายศักดิ์นรินทร์ สุกันทา | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๕.๑๓. นายเอกชัย พันธุลี | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระสังคมศึกษา |
| ๕.๑๔. นางอรทัย ยาโนยะ | ครูชำนาญการ | กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย |
| ๕.๑๕. นายอำพล ยาโนยะ | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ๑ |
| ๕.๑๖. นางพัทธนันท์ บุญชนะ | ครูชำนาญการ | กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ๒ |
| ๕.๑๗. นางสถิตา กิตติเวียง | ครู | กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ |
| ๕.๑๘. นายณรงค์ชาญ นุชารัมย์ | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา |
| ๕.๑๙. นางรัชฎ์สมล โกศล | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ |
| ๕.๒๐. นางเพลินพิศ ศรีสุวรรณ | ครูชำนาญการพิเศษ | กลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน |
| ๕.๒๑ นายวินัย หาญพรหม | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕.๒๒ นางกัญญาวรา ก่องแก้ว | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕.๒๓ นางสาวกรวรรณ จุ้ยต่าย | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕.๒๔ นางหล้าศรี พานิชชัยกุล | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕.๒๕ นายสันต์ แสงท้าว | ครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล และรวบรวมไฟล์เอกสาร ตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (รายละเอียดตามแนบท้ายคำสั่ง)

๖. คณะกรรมการดำเนินการส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย

| | | |
|---------------------------------|------------------|------------------|
| ๖.๑ นางกัญญาวรา ก่องแก้ว | ครูชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ |
| ๖.๒ นายบุญธรรม บุญนายีน | ครูชำนาญการ | รองประธานกรรมการ |
| ๖.๓ นายประพันธ์ พัทยารวรรณ | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๖.๔ นายวิชัย ไยยาสุนา | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| ๖.๕ นางสาวกรวรรณ จุ้ยต่าย | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| ๖.๖ นางหล้าศรี พานิชชัยกุล | ครู | กรรมการ |
| ๖.๗ นางสาวกมลวรรณ ศิริโกคานันท์ | ครู | กรรมการ |

| | | |
|----------------------------|--------------|---------------------|
| ๗.๘ นางสาวกนกกาญจน์ มาเกิด | ครู | กรรมการ |
| ๗.๙ นางสาววิชุดา ทองสถิตถุ | ครูอัตราจ้าง | กรรมการ |
| ๗.๑๐ นายสันต์ แสงท้าว | ครู | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ตอบแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) และจัดทำสรุปรายงานการดำเนินโครงการต่อสถานศึกษา

๗. คณะกรรมการฝ่ายสรุปและจัดทำรายงาน ประกอบด้วย

| | | |
|---------------------------------|--------------|---------------------|
| ๗.๑ นางสาวกรวรรณ จ้อยต่าย | ครูชำนาญการ | ประธานกรรมการ |
| ๗.๒ นางหล้าศรี พานิชชัยกุล | ครู | รองประธานกรรมการ |
| ๗.๓ นางสาวกมลวรรณ ศิริโกคานันท์ | ครู | กรรมการ |
| ๗.๔ นางสาวกนกกาญจน์ มาเกิด | ครู | กรรมการ |
| ๗.๕ นางสาววิชุดา ทองสถิตถุ | ครูอัตราจ้าง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ สรุป รวบรวมเอกสารจัดทำรูปเล่ม และจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบ

ขอให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุผลตามเป้าหมาย เกิดประโยชน์ต่อทางราชการเป็นสำคัญ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นางสุภัทร เงินดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสรรพวิทยาคม